

# La sylviculture de demain – PRFB



20/02/18 / 14h30-17h30

Relevé de décisions de l'atelier n° 4

Direction Régionale de l'Alimentation, de l'Agriculture et de la Forêt  
Service Régional de la Forêt, du Bois et de la Biomasse

131, rue du Faubourg Bannier  
45 042 Orléans Cedex 1  
E-mail : serfobb.draaf-centre-val-de-loire@agriculture.gouv.fr

Dossier suivi par : Baptiste MAURY et Anaïs VALANCE  
Tél : 02 38 77 41 38 / 48

Rédacteurs : Magali LAMBERT et Baptiste MAURY

**Programme Régional de la Forêt et du Bois  
Groupe de travail n° 1 « Sylviculture demain »**

## Liste des participants :

### Présent(e)s

Angenault	Jean-Philippe	EFF
Bauchery	Gilles	SNPF
de Courcy	Alain	CRPF - Arbocentre
Fleury	Marie-Thérèse	Forestiers privés du 41 / GDF 41
Ginisty	Christian	IRSTEA
Grison	François	SNE
Hubert	Antoine	Arbocentre
Lambert	Magali	CRPF
Maury	Baptiste	DRAAF / SERFOB
Rouziès	Dominique	Union Régionale des Forestiers Privés
Saintonge	François-Xavier	DSF
Sevrin	Eric	CRPF
Vallée	Bernadette	AGEFOR Centre

### Excusé(e)s

Baron	Pierre	ETF - EDT Centre
Bastien	Jean-Charles	INRA
Bernard	Christophe	Unisylva
de Champs	François-Hugues	FRC
de Fougeroux	Guy	SAFO
de la Rochère	Eric	Arbocentre

de Romans	Aymeric	Swisskrono SAS
Degoul	Laurence	Unisylva
Guenet	Pascal	EPLEFPA
Mannevy	Claude	GEDEF Loiret-Sologne
Valance	Anais	DRAAF / SERFOB
Musch	Brigitte	ONF
Proy	Dominique	CCI
Rousseau	André	SAFO

## Enjeux et ordre du jour :

Suite aux précédents groupes de travail, les 3 animateurs des groupes ont repris et consolidé les objectifs chiffrés qui avaient été mentionnés.

En parallèle, le PNFB demandant une approche territoriale, la DRAAF a travaillé à partir du kit IGN et des données disponibles en région, à une cartographie de massifs prioritaires tel qu'indiqué page 44 du PNFB.

### Les objectifs de la réunion ont été :

- 1) de discuter et valider ensemble les objectifs chiffrés qui concernent notre groupe de travail,
- 2) de discuter de la cartographie telle qu'établie pour la modifier si nécessaire,
- 3) de prendre connaissance de l'existence de l'évaluation environnementale et stratégique du PRFB,
- 4) de préparer la phase d'élaboration des actions.

Suite à ce groupe de travail, la CRFB sera sollicitée par écrit avant de valider les orientations.

## Objectifs des enjeux principaux :

Se référer au tableau (ci-dessous)

### 1. Avoir une stratégie en termes de plantation et de renouvellement

#### a. Surface renouvelée annuellement (ha/an)

- Régulier et irrégulier :
  - o Comment prendre en compte la sylviculture irrégulière ? Le PRFB peut fixer des objectifs, mais en pratique c'est très difficile à chiffrer,
  - o Sylviculture régulière = objectif de renouvellement (chiffrable),
  - o Sylviculture irrégulière = accompagnement de la sylviculture à faire auprès des propriétaires pour qu'elle soit bien réalisée,
  - o Les 2 types de sylviculture doivent coexister (s'appuyer sur un bon diagnostic du peuplement).
- Les gestionnaires peuvent donner des chiffres de renouvellement 1 fois par an si c'est une demande de l'état
  - o Quid des propriétaires qui plantent sans passer par un gestionnaire ? Une enquête est aussi à faire 1x/an auprès des ETF
  - o Cette enquête doit être bien réfléchi : simple et rapide à remplir et il faut éviter les doublons (surface renouvelée rentrée par les ETF et par les gestionnaires) : ne demander aux ETF que les informations sur les propriétaires qui passent en direct ? (Surface, Essence, Densité)

#### b. Suivi économique des coûts moyens de reboisement (€/ha)

- Il ne va pas forcément y avoir une diminution des coûts car les méthodes sans produits phytosanitaires sont plus coûteuses (mini pelles, augmentation des densités de plantations, déséquilibre sylvocynégétique...).
- Il faut bien définir « reboisement » : 1ere année seulement ? 3 ans ? 5 ans ? Le groupe de travail a décidé : on parle (dans ce cas) de reboisement jusqu'à la fin de la plantation, c'est-à-dire après le 1<sup>er</sup> regarnis (garantie de reprise).

- Mettre « maîtrise » des coûts et non « diminution » des coûts dans les objectifs
  - c. Nombre de plants vendus aux reboiseurs français (nb plants/an)
- 225 000 plants c'est peu : le calcul se tient mais l'objectif semble faible au groupe de travail.
  - o Explication du calcul : Forêt privée = 4500 ha de renouvellement (idéal théorique/an) dont  $\frac{3}{4}$  en régénération naturelle et  $\frac{1}{4}$  en plantation à 1200 plants/ha minimum =  $4500 * \frac{1}{4} * 1200 = 1\ 350\ 000$  plants / an en idéal théorique. Pour l'objectif, on prend un objectif 6 fois plus faible.
  - o Il faudrait avoir le chiffre actuel pour estimer ce que l'on peut faire en plus/an.
- Cette donnée est jugée redondante avec le point 1.a
- **On abandonne cet objectif** et on veillera à faire une enquête précise et sans doublons auprès des gestionnaires et des ETF sur les surfaces en renouvellement.

## 2. Avoir une stratégie pour lutter contre les risques sanitaires

- a. Diversité intra spécifique : nombre de plants de provenances différentes commercialisés (au moins 1000 plans pour être comptabilisé)
  - Est-ce une donnée accessible ? D'après le groupe de travail et en particulier M. Bauchery, représentant de SNPF (Syndicat National des Pépiniéristes Forestiers) : non
  - Le seul indicateur est le catalogue des pépiniéristes qui sont déjà bien fournis de diverses provenances,
  - **Il faut abandonner cet objectif mais en faire une recommandation – préconisation**
- b. Diversité interspécifique : part des forêts à deux ou plus essences (% de la surface totale)
  - L'indicateur IFN n'est pas idéal mais aucun indicateur plus pertinent n'a été identifié.
  - Question : préciser la diversité interspécifique : part des forêts à 2 essences de production ou plus de 2 essences de production ?
  - + de 30% en 10 ans c'est impossible : on remplace « +30% » par « en augmentation »

## 3. Opter pour des itinéraires sylvicoles résilients et diversifiés

- a. Volume de résineux dans le volume total régional
  - Le volume n'est pas le bon indicateur, il faut parler de SURFACE, le titre devient « Surface de résineux dans le volume total régional » : il faut adapter le % d'augmentation en fonction.
- b. Volume de Chêne Sessile dans le volume de Chêne total régional
  - De même, le volume n'est pas le bon indicateur, il faut parler de SURFACE,
  - Augmentation de la part de Chêne Sessile ou diminution de la part de Chêne pédonculé ?
    - o Il ne faut pas faire croire qu'on part à la chasse au Chêne Pédonculé. Il n'est indésirable que lorsqu'il n'est pas en station
    - o Le remplacement du Chêne Pédonculé n'est pas systématiquement du Chêne Sessile
  - On change le titre et l'objectif : Diminuer le % de Chêne Pédonculé HORS STATION
- c. Nombre de plants d'essences d'avenir commercialisés

La question de ce point était de savoir si on met en place une liste d'essences « objectif » plus réduite que la liste de l'arrêté MFR.

**Le groupe de travail préfère rester la liste MFR : on enlève donc cet indicateur.**

## 4. Favoriser une sylviculture dynamique et adaptative

- a. Evolution du volume sur pied par hectare (PNFB)
  - C'est un objectif du PNFB,

- On parle bien de forêt publique + privée,
- Rester à 170 c'est déjà doubler la récolte. On met donc « maîtriser » au lieu de 160 dans les objectifs.

### b. Taux de réalisation des coupes programmées dans les PSG

- Attention il faut bien préciser qu'on parle de coupes prévues à l'identique dans le PSG, et non de coupes extraordinaires ou de coupes trop tardives ou avancées.
- Un indicateur pourrait être le nombre de contrôles réalisés par les DDT et le bilan des contrôles (baisse des infractions)

### c. Surface sous PSG ayant recours à un professionnel

- Gestionnaire pour quelle action ? Coupe ? Marquage ? Rédaction du PSG ? Gestion de la forêt ?
- A la base nous avons intégrés : gestionnaires + groupes de progrès + syndicats pour avoir un marqueur des propriétaires « impliqués » dans leur gestion
  - o Syndicats = non : il y a surtout un grand attrait dans l'assurance plus que dans la gestion
  - o Groupe de progrès et gestionnaire = oui, mais il y a aussi des propriétaires qui « délèguent » la gestion sans s'y intéresser plus que ça...
- C'est un point en suspens : faut-il laisser cet indicateur avec les gestionnaires et groupes de progrès ?

## Remarque générale

Attention à ne pas tomber dans les travers des objectifs chiffrables : Ne pas laisser de côté un objectif car on ne peut pas obtenir de données dessus, on passerait à côté de beaucoup de choses et on peut arriver à des non-sens.

Les aspects environnementaux et de biodiversité ont une importance, on ne prend pas uniquement en compte l'aspect économique.

## Synthèse

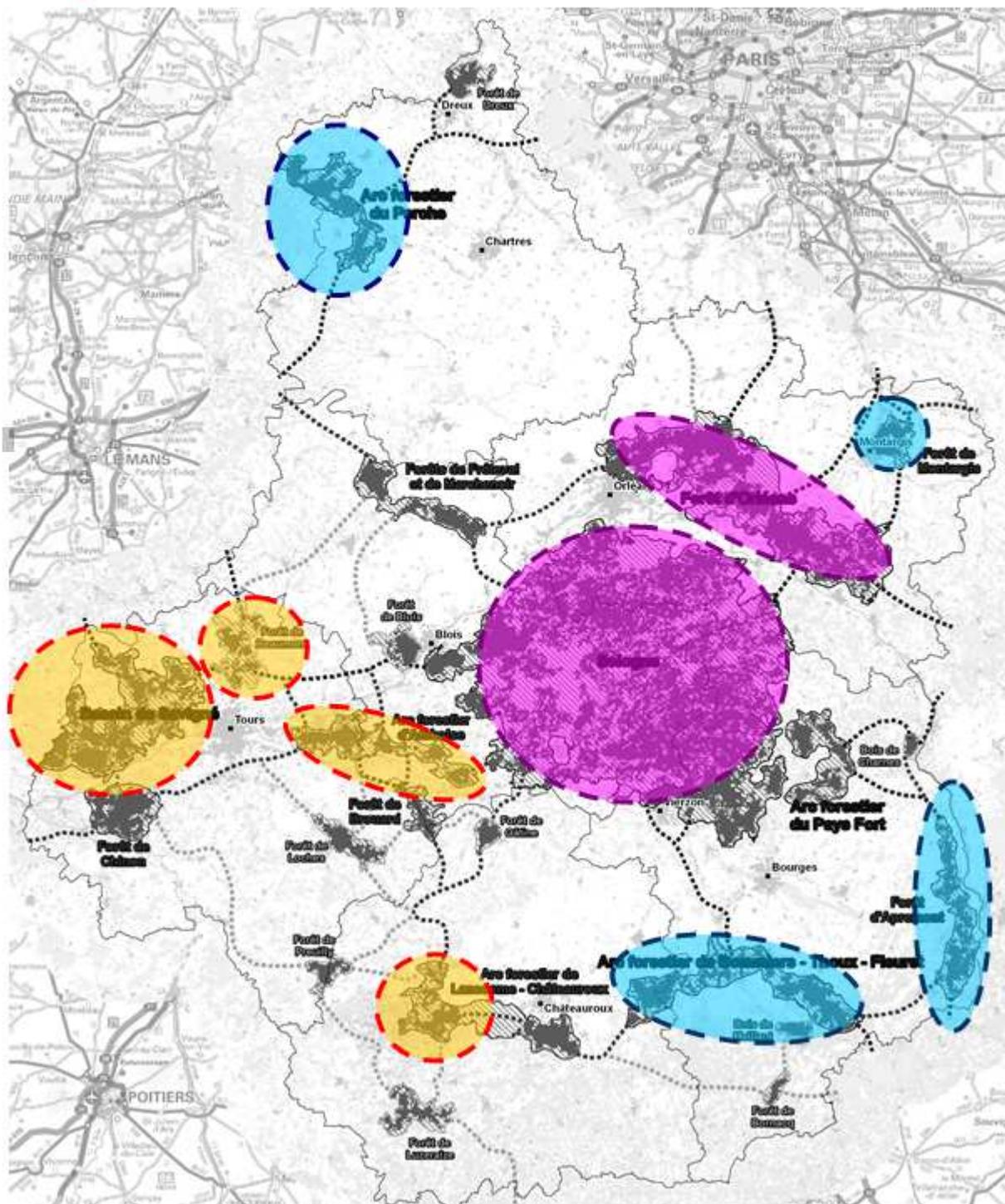
### VERSION DE TRAVAIL

Enjeu	Objectif	Actuel	Cible	Idéal théorique	Source	Commentaires
Avoir une stratégie en termes de plantation et de renouvellement	Surface renouvelée annuellement (ha/an)	700	1 500	4 500	Arbocentre	Enquête auprès des gestionnaires et des ETF
Avoir une stratégie en termes de plantation et de renouvellement	Suivi économique des coûts moyens de reboisement (€/ha)	-	Maîtriser les coûts		Forêt Bouge	Collecte des données par ARBOCENTRE en lien avec l'association des ETF de la région. Veiller à bien définir le périmètre.
Avoir une stratégie pour lutter contre les risques sanitaires	Diversité intraspécifique : nombre de plants de provenances différentes commercialisés (au moins 1 000 plants pour être comptabilisé)	Préconisation - Recommandation : en augmentation				
Avoir une stratégie pour lutter contre les risques sanitaires	Diversité interspécifique : part des forêts à deux ou plus essences (% de la surface totale)	45%	en augmentation		IGN	Augmenter le nombre d'hectares de forêts à plus d'une espèce.
Opter pour des itinéraires sylvicoles résilients et diversifiés	Surface de résineux dans le volume total régional	% à adapter	% à adapter (augmentation)		IGN	Augmentation de la surface de résineux afin de diversifier la ressource régionale composée aujourd'hui à 80 % de chêne (sessile et pédonculé).
Opter pour des itinéraires sylvicoles résilients et diversifiés	Surface de Chêne Pédonculé hors station		en diminution		IGN	Objectif de diminution des surfaces de chêne pédonculé hors station
Favoriser une sylviculture dynamique et adaptative	Evolution du volume sur pied par hectare (PNFB)	170	Maîtriser		IGN	Dynamiser la gestion forestière et accroître la production pour maintenir les capacités de la forêt régionale à faire face aux aléas climatiques (résilience et résistance)
Favoriser une sylviculture dynamique et adaptative	Taux de réalisation des coupes programmées dans les PSG	40%	60%		DRAAF-DDT-CRPF	
Favoriser une sylviculture dynamique et adaptative	Surface sous PSG ayant recours à un professionnel + nombre d'adhérents à des groupes de progrès	50%	+ 10%		CRPF	Donnée gestionnaires et groupes de progrès ? Objectif en suspens

## Cartographie

Se référer à la cartographie proposée :

-  ressource conséquente à renouveler
-  ressource feuillue de qualité à renouveler, sans urgence climatique
-  ressource résineuse ou feuillue à renouveler, avec urgence climatique plus marquée



Cette cartographie est un document martyr pour faire émerger les débats et les idées :

- Sologne :
  - o 90% de Chênes avec un enjeu sur les dépérissements : il y a urgence climatique pour les chênes mais encore plus pour les châtaigniers face aux problèmes sanitaires
  - o Taillis en danger
  - o Sols pauvres et sensibles
  - o Problèmes de gibier

- Potentialités résineuses
- Arc ligérien :
  - Chênaie de qualité avec un enjeu pour les chênes pédonculés hors station
  - Sols profonds avec de bonnes potentialités
- Massifs à urgence climatique (sud ouest de la région) :
  - Enjeu sur l'adaptation des peuplements aux changements climatiques (essences et provenances) : diversification, etc.
- Cette cartographie est à croiser avec l'équilibre sylvo-cynégétique

## Etude environnementale

Il a été précisé aux participants qu'une étude environnementale du PRFB et de ses actions est menée par un cabinet d'audit externe. L'objectif est de définir si le PRFB et ses actions vont impacter négativement ou positivement l'environnement. Si négativement : comment a-t-on prévu de diminuer ou d'annuler ces impacts ? Les premiers résultats seront présentés lors d'une prochaine réunion.

## Préparation des actions du PRFB

### Structure du PRFB

Deux possibilités de rédaction du PRFB étaient possibles :

- Soit partir des enjeux et des objectifs et proposer pour chacun des recommandations ( i.e. des moyens privilégiés à utiliser), et fonctionner par la suite par appels à projets pour définir les actions répondant aux enjeux.
- Soit partir des enjeux et des objectifs, et proposer d'ores et déjà au sein du PRFB des fiches actions détaillées (comme cela était fait pour le PPRDF par exemple).

La solution n°1 paraît plus judicieuse au groupe de travail car elle permet une plus grande adaptabilité sur 10 ans et permettra plus d'ouverture et de créativité pour les porteurs de projets.

### Remarques

- La forêt bouge pourrait être un bon vecteur d'informations du PRFB
- Il faut insister pour renforcer les formations du propriétaire (fogefor...), et associer cette communication aux réseaux sociaux et à la forêt bouge

### Pour la suite

Un doodle va être mis en place rapidement pour trouver une date fin avril

La DRAAF et les animateurs vont commencer la rédaction du PRFB et des recommandations pour les soumettre au groupe à la prochaine réunion (au moins sur les premiers enjeux).